

中国式现代化话语体系建构的三重维度

艾四林 陈钊莹

摘要:中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,是有着鲜明中国特色的新型现代化。中国式现代化话语体系建构,是基于现实路径的理论升华与实践总结,能为深刻认识中国特色社会主义实践成果、实现社会主义现代化强国目标、展现可信可爱可敬中国形象提供话语层面的保障与支撑。中国实践的成功推进、原创话语的丰富供给、人类共同发展的价值旨归,为中国式现代化话语体系建构提供了可能性。加快建构话语体系,就要在实践中遵循主流意识形态的导向原则,通过立体多元的传播载体输出话语价值,在内容阐释中突出理论优越性,提升话语受众对话语体系的认同感,从而完成以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的使命任务。

关键词:中国式现代化;话语体系;体系建构;实践路径

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2023.02.001

经过长期努力,中国正在向全面建设社会主义现代化国家迈进。“中国式现代化”的提出顺应了历史发展趋势,“创造了人类文明新形态”^①,指明了中国现代化发展的道路与方向,破解了现代化等于西方现代化的唯一性幻觉。无论是作为国家发展的战略理念,还是作为人民群众团结奋斗的价值引领,中国式现代化的传播和接受都需要经历话语体系建构的过程。如此才能对外亮明旗帜,回应西方国家对中国式现代化的质疑;对内团结奋斗力量,全面推进中华民族的伟大复兴。中国式现代化话语体系建构需要在理论上具有深厚的可能性,更需要能在实践传播中转化为现实,“加快构建中国话语和中国叙事体系,讲好中国故事、传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象”^②。

一、中国式现代化话语体系建构的必要性

中国式现代化话语体系建构,有利于深刻认识中国特色社会主义伟大实践成果,凸显百年党史奋斗成就,为实现社会主义现代化强国伟大目标凝聚团结奋斗力量,增强中国式现代化在国际舆论场上的说服力、影响力,拓宽中国式现代化的国际传播广度。

(一)深刻认识中国特色社会主义伟大实践成果的话语保障需要

任何话语体系的形成与发展都离不开物质世界的实践。中国式现代化话语体系生成于中国特色社会主义伟大实践之中,是实践在思想理论层面上的外化表征形式。中国式现代化话语体系建构,能以中国的叙事形式解答伟大实践的成功之道,为深刻认识中国特色社会主义伟大实践成果提供有力保障。

中国式现代化话语体系生成于社会实践之中。马克思指出:“思想、观念、意识的生产最初是直接

基金项目: 国家社科基金重点项目“习近平新时代中国特色社会主义思想的科学内涵、历史地位和重大意义研究”(22AZD001)。

作者简介: 艾四林,清华大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长、教育部长江学者特聘教授(北京 100084; aisi@mail.tsinghua.edu.cn);陈钊莹,清华大学马克思主义学院博士研究生(北京 100084; chendy20@mails.tsinghua.edu.cn)。

① 习近平:《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年,第14页。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第46页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第151页。

是思想的表达形式,从物质实践过程中生成的话语组合形成话语群,无数组话语群的交织联系构成了话语体系。中国式现代化就是基于现实道路而生发的话语体系,它萌芽、发展、成熟于中国特色社会主义伟大实践之中,是在进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想过程中构建起来的话语体系,具有鲜明的实践性与独特性。中国式现代化话语体系与中国特色社会主义伟大实践紧密联系、无法分割,是实践过程结出的认识之果,两者相互关联、相互形塑。话语体系脱胎于实践过程,实践成果借助话语体系展现。中国式现代化话语体系的建构,既是立足实践深化经验,也是为了更好地将伟大实践成果进行外化表达,以自觉自信的话语群组推动伟大实践的进一步发展。中国特色社会主义伟大实践赋予中国式现代化话语体系独特的理论特色、实践特色、民族特色、时代特色,讲清楚中国特色社会主义取得伟大成就的实践过程,也就成了建构话语体系的必然要求与重要使命。

中国式现代化话语体系为实践提供理论保障。话语体系是特定主体对相关思想观念或知识理论进行概括凝练的外在表征形式,是物质世界与精神世界的沟通桥梁。中国共产党是一个善于总结历史经验的政党。中国式现代化话语体系是中国特色社会主义伟大实践在理论层面的阐释总结,有助于从理论建构的视角分析中国式现代化的历史实践过程,它能为21世纪社会主义发展的当代诠释提供理论保障。事实证明,话语体系的建构,必须随着社会历史实践的发展不断进行提炼与丰富,根据实践主体对客观物质世界的新认知进行创新总结,在理论层面提供话语叙事框架的维护路径,才能有效地巩固实践成果,激发实践内生动力。中国式现代化是人类发展史上伟大而独特的实践创新,中国仅用几十年的时间就走过了西方发达国家几百年走过的现代化历程,开创了一条使中华民族站起来、富起来、强起来的适合中国国情的现代化道路,是“把人民利益放在首位的道路”“改革创新的道路”“在开放中谋求共同发展的道路”^①。“以理服人”方能“行之有效”,实践成果需要理论建构阐释,从“做得好”到“讲得通”“说得好”,以系统化、理论化、科学化的话语阐释伟大实践取得的成就、遇到的问题、未来的发展,将其外化呈现在大众日常生活中,从而为深刻认识中国特色社会主义伟大实践成果提供理论层面的话语保障。

(二)实现社会主义现代化强国伟大奋斗目标的话语凝聚需要

回顾历史,现代化建设贯穿了百年党史,中国式现代化话语体系建构有利于凸显党的百年奋斗成就,更有助于为实现第二个百年奋斗目标提供凝聚共识的力量。

中国式现代化话语体系建构有利于凸显党的百年奋斗成就。“中国式现代化”凝结着中国共产党百年奋斗历史的实践经验与价值内涵,高度体现着党的历史主动精神和实践原创性精神。从党的百年奋斗历史来看,“中国式现代化”话语体系是党团结带领全国人民进行革命、建设、改革等实践过程的外化体现,是正面、积极、进步的话语信息总和,它始终与党的奋斗进程同向同行、同频共振。在旧民主主义革命时期,中国的现代化在器物、制度和观念方面“以西为师”,然而戊戌变法和辛亥革命的结果都证明了这一探索的失败。直到马克思主义通过五四运动和新文化运动与工人力量相结合,中华民族才从精神上的被动转为主动,在党的领导下,现代化探索开始有了明确方向。到了社会主义建设探索阶段,中国的现代化建设实现了从“以苏为师”到“以苏为鉴”“走自己的路”的转变。历史证明,只有“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义”^②,才能实现属于中国的现代化目标。进入新时代,党带领人民全面建成小康社会,实现第一个百年奋斗目标是中国式现代化在当代的实践表现与自信表达,体现了“走自己的路”的重要性与正确性。话语体系不仅能体现百年党史的演进历程,还能彰显百年党史的理想信念、政治价值与行动要求。在新的历史方位上,中国式现代化话语体系建构,有利于凸显中国共产党百年历史奋斗成就,是百年党史在新征程上的表现形式之一,能为实现第二个百年奋斗目标增强信心、凝聚力量。

^① 《习近平谈治国理政》第2卷,北京:外文出版社,2017年,第483页。

^② 《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社,1993年,第3页。

中国式现代化话语体系建构有助于凝聚社会奋斗共识。社会成员不会天然对某个政治思想具有认同感与信任感,共识合法性的建构必须在成员中进行话语的输出与沟通,只有“社会成员基于某种价值信仰而对政治统治正当性所表示的认可”^①,才能动员起最广泛的群众力量。社会主义现代化国家的建设,必须通过中国式现代化话语体系汇聚全社会的共识,形成高度自觉的价值认可,借助话语体系与群众进行互动沟通,引导个体认知建设奋斗目标。如果社会个体无法对中国式现代化的实践形成清晰而全面的认知,就很容易被各类错误的思潮分离,对伟大奋斗目标产生怀疑甚至持否定态度。“百年奋斗历史告诉我们,围绕明确奋斗目标形成的团结才是最牢固的团结。”^②建构话语体系,则能将无形的共识整体化投射在人脑中,将模糊的共识具象化并凝聚起来,从而提高社会成员对建成社会主义现代化强国的向心力、自信力。譬如,党的二十大报告从性质、基本特征、本质要求、重大原则、重大战略等多维度对中国式现代化进行了系统阐发,提出了各项与人们生活切身相关的发展目标,这能消除社会个体“漠不关心”的心态,形成“与我有关”的认同,凝聚起奋斗共识,从而助力社会主义现代化强国目标的实现。

(三) 展现可信可爱可敬中国形象的话语支撑需要

话语是人与人之间沟通的工具,基于国家层面的话语体系也是主权国家间互相对话了解的载体。中国式现代化话语体系有助于展现可信可爱可敬的中国形象,打造与“中国体量”相匹配的“中国音量”,在对话中消除国际社会对中国现代化发展的误解、误读,为增强中国的国际影响力提供话语支撑。

为展现真实立体全面的中国式现代化提供话语辩护。作为意识形态表达形式的话语体系,其实质不过是“占统治地位的物质关系在观念上的表现”^③。意识形态以话语为外化载体,以多组话语群为反映意识观念的话语体系,最终达成在实践中影响并渗透其他意识形态的目的。长期以来,西方发达国家凭借在物质生产资料方面的支配权,控制着国际舆论传播的主导权,话语体系的传播对话呈现“西强我弱”的国际舆论局势。改革开放之后,我们在物质上取得了巨大的成就,国际话语权也得到了提升,但“西强我弱”的话语态势仍未改变,我国在国际舆论场上仍呈现“失声”“失语”的态势。“中国式现代化新道路已经在世界范围内产生了实质性影响,但在话语权意识、话语体系建构上并未取得可与现代化建设成就等量齐观的成果和地位。”^④如果国际社会无法全面客观理性地了解中国的现代化建设,抹黑、歪曲中国现代化发展的片面甚至失实的论调就极易得到传播。国际舆论斗争变得越来越复杂,习近平总书记强调:“讲好中国故事,传播好中国声音,展示真实、立体、全面的中国,是加强我国国际传播能力建设的重要任务”^⑤。因此,必须加快构建中国式现代化话语体系并加以传播,以中国式现代化话语体系扭转“失声”局势,抵御虚无主义侵蚀,为证明现代化不是只有西方现代化一条实践道路提供话语辩护。

为拓宽中国式现代化的传播广度提供话语助力。习近平总书记指出:“中国在世界上的形象很大程度上仍是‘他塑’而非‘自塑’,我们在国际上有时还处于有理说不出、说了传不开的境地。”^⑥由于长期受到“西强我弱”意识形态格局的影响,中国式现代化的国际传播遭遇着虚假舆论和话语陷阱的歪曲挑战。例如,西方国家在“中国威胁论”基础上升级炮制的“中国新殖民主义论”“中国新帝国主义论”等话语体系,在新疆棉花事件上炒作“种族灭绝”“强迫劳动”等话题,不过是他们受自身现代化发

① 张凤阳等:《政治哲学关键词》,南京:江苏人民出版社,2006年,第325页。

② 艾四林:《团结奋斗是中国人民创造历史伟业的必由之路》,《红旗文稿》2022年第21期。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第178页。

④ 刘同舫:《中国式现代化新道路塑造大国新形象》,《中国社会科学报》2021年10月21日,第2版。

⑤ 《习近平谈治国理政》第4卷,北京:外文出版社,2022年,第316页。

⑥ 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第212页。

展中“殖民主义”和“帝国主义”思想影响的产物,他们不相信“中国式现代化”是一条不靠掠夺与战争的和平发展道路。因此,为了避免国际社会对中国式现代化的误解,回应西方对中国现代化建设的质疑,话语体系的建构就具有了迫切必要性。中国式现代化话语体系不是自说自话,而是用中国实践建构中国话语,要“善于提炼标识性概念,打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述”^①,为增强中国式现代化的国际说服力、影响力提供话语支撑。

二、中国式现代化话语体系建构的可能性

中国式现代化话语体系建构,能够在推进全面建成社会主义现代化强国的过程中发挥积极作用,然而建构具有时代性和价值性的话语体系并不是随心所欲地张口就来,而是需要建构在坚实的基础之上。中国式现代化话语体系建构需要根植于中国现实,聚焦于原创性话语,搭建出话语体系的独特核心,指向于人类发展的世界意义,筑牢话语体系的价值基础。

(一)根植于中国现实是建构话语体系的内容源泉

习近平总书记指出:“我们的任务是全面建设社会主义现代化国家,当然我们建设的现代化必须是具有中国特色、符合中国实际的。”^②中国式现代化话语体系的建构不是无根之木、无源之水。历史的积淀铸造了丰厚的建构根基,动态发展的现实实践又为话语的长期建构提供了内生动力。

历史的积淀铸造了中国式现代化话语体系的根基。中国式现代化不是从西方历史与现实寻求答案的现代化,而是由党团结带领中国人民在实践中奋斗出来的现代化。鸦片战争后,国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘,精神上处处被动、实践上时时挨打。中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,在历史实践中遵循唯物史观的内在要求,主动认识和驾驭历史规律,以历史主动精神突破了落后的精神羁绊,形成了中国特色社会主义理论,实现了中华文明的接续发展。话语体系是理论价值、观念知识等的外在表现,正是由于拥有丰富的理论渊源和厚重的实践积淀,中国式现代化话语体系的铸造才具备了可能性。譬如,中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展思想,既继承了马克思主义从实践中得出的“人民群众创造历史”的结论,也融合了中华优秀传统文化中民本思想的精髓。中国式现代化不是从天而降的话语体系,是根基于历史、理论、实践经验发展起来的具有说服力、引领力的话语体系。“无论我们走得多远,都不能忘记来时的路。……不忘历史、不忘初心。”^③中国式现代化话语体系是历史实践发展的必然产物,是展现厚重历史理论的外化载体。它以马克思主义为魂、以千年文明为根、以社会主义初级阶段为基、以各国现代化为鉴。换言之,深厚的历史文化底蕴、丰富的实践经验为建构中国式现代化话语体系铺就强有力的基石。

现实实践的发展构筑了中国式现代化话语体系的内生动力。“独特的文化传统,独特的历史命运,独特的基本国情,注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。”^④由此而言,中国式现代化话语体系建构必须立足中国现实,以中国式现代化实践建构相对应的话语体系。中国式现代化话语体系的建构处于不断推进的状态,它根植于历史又着眼于现实,能够根据现实实践的发展变化进行补充完善,以富有生命力的话语回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^⑤物质世界的不断发展是构筑话语体系的内生动力。

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,北京:人民出版社,2016年,第24页。

② 习近平:《把握新发展阶段,贯彻新发展理念,构建新发展格局》,《求是》2021年第9期。

③ 习近平:《论中国共产党历史》,北京:中央文献出版社,2021年,第12页。

④ 《习近平谈治国理政》第1卷,北京:外文出版社,2018年,第156页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第2卷,北京:人民出版社,2012年,第2页。

中国正在为全面建成社会主义现代化强国而团结奋斗,在此征程中的实践发展、理论创新等,都为中国式现代化话语体系注入生机活力,能实现历史与现实、传统与现代、中国与世界的贯通,使“中国实践”上升为“中国理论”,外化为“中国话语”。具有科学性、生命力的理论既能适应现实,又能发挥价值引领作用,为建构话语体系提供不竭动力。中国的现代化实践正在进行,这为话语体系的建构、发展带来永不枯竭的内生力量,能使话语体系的建构得到创新性发展、实践性积淀的支持。

(二)聚焦于原创话语是建构话语体系的关键核心

中国式现代化话语体系的建构需要聚焦于中国特色,这是我们与其他现代化话语体系的重要区分。中国式现代化,“既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色”^①。中国式现代化话语体系的独特性在于,建构过程的关键特征与核心要求是在现代化实践中形成的原创性话语。话语的再生产机制又保障了原创性话语的不竭供给,在话语多维延伸生产中实现话语体系的动态建构。

中国式现代化话语体系建构有赖于原创性话语的供给。话语体系是由各类话语内容整合而成的话语系统,话语内容是系统运作中的关键一环,具有说服力的话语体系必须以原创性话语为内核,方能凸显话语的独特优势性。中国式现代化这个词组最鲜明的主语是“中国”,这要求建构话语体系要体现中国特色,不能将西方话语移植到我们的话语体系中,而是要聚焦中国式现代化实践形成的具有创新性的理念内容,整合成具有中国鲜明特征的话语体系,“否则,由植入的话语来描绘中国,描绘得越多,中国图景的滤镜就越厚,国际社会对中国的误解也就越深”^②。当然,原创性话语并不意味着排斥其他话语,而是要破解对西方话语体系的迷信,保持理性客观的态度,“不能完全脱离西方主导的‘流行话语’,又必须坚持自身的独特话语”^③。党领导人民群众建设社会主义现代化国家进程中的实践创新、理论创新和制度创新,维系了中国式现代化话语体系的独特性与原创性。以富有开创性实践成果转化而成的原创性话语,是中国式现代化话语体系的底气与自信。例如“五位一体”“四个自信”“新发展理念”“人类命运共同体”等原创性话语,能将中国式现代化的实践优势转化为话语优势。

中国式现代化话语体系建构借助话语再生产得以实现。话语体系的建构,是以现实实践为基础,聚焦原创话语生产并将理论观念整合外化的过程。然而,建构话语体系,绝不是单向性的生产过程,而是通过话语再生产机制实现话语体系的能动发展。话语体系的形成是一个动态建构的过程,在实践内生动力的推动下根据需要进行调整反馈,“语言是一种实践的、既为别人存在因而也为我自身而存在的、现实的意识。语言也和意识一样,只是由于需要,由于和他人交往的迫切需要才产生的”^④。科学的话语体系是符合现实又超越现实的,在与实践主体的交往互动中再生产出新的话语,诠释出话语体系的时代生命力,能对实践发展起着引领作用。中国式现代化不是简单的一维建构,而是环环相扣、逻辑紧密的多维延伸。例如,“创新、协调、绿色、开放、共享”,在整体之下都指涉到不同方面,“绿色”话语延展到“绿水青山就是金山银山”的人与自然和谐共生的现代化,“共享”话语表达着全体人民共同富裕的现代化,等等。这些由现代化实践生产出的原创性话语,指向了中国式现代化实践的要求任务,并在引导现代化实践中再生产出新的话语。中国式现代化话语体系的原创性得以实现,动态建构的过程也能保持生机活力,进而不断适应现代化实践的新需要、新状况、新形势。

(三)指向于人类发展是建构话语体系的价值内蕴

话语体系的建构必然要遵循正确的、科学的、合理的价值规律才能成功完成,才能赢得最广大群众的认同。中国式现代化话语体系,既遵循着人类社会现代化发展的一般规律,又着眼于全人类的共

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第22页。

② 李江静:《中国话语说服力及其生成逻辑》,《教学与研究》2022年第7期。

③ 侯惠勤:《意识形态的变革与话语权:再论马克思主义在当代的话语权》,《马克思主义研究》2006年第1期。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第161页。

同价值,与世界文明交流互鉴,指向人类发展。

中国式现代化话语体系遵循着人类社会现代化发展的一般规律。有生命力、影响力、引领力的话语体系势必坚持科学正确的原则,蕴含具有真理性的价值内容。对规律的遵循是实践得以成功的重要前提,是理论得以发挥作用的必然要求。“现代化有个性、特殊性的方面,但也有共性、普遍性的方面,中国式现代化遵循着人类社会现代化发展的一般规律。”^①中国的现代化不仅以中国人民为发展主体,更是指向了全人类的发展。面对世界现代化发展过程中出现的生态危机、贫富差距、资源枯竭等普遍性问题,中国将东方文明、中国智慧和人类理想融为一体,“为人类实现现代化提供了新的选择,中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量,为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献”^②。中国式现代化消除了西方现代化无法克服的原生矛盾。坚持以人民为中心的价值立场,满足人自由而全面发展的价值追求,实现共性与个性的价值统一,是中国式现代化话语体系能跨越国别并为全人类提供有益经验的基础。中国式现代化话语体系建构,是对现有现代化模式的扬弃与超越,既把握住了人类发展的共性规律,又遵循了自身民族发展的特殊规律。唯有这种合乎规律性的话语体系,才能为人类社会特别是后发展国家带来全新的实践经验与话语选择。

中国式现代化话语体系着眼于全人类共同价值以及文明交流互鉴的价值理念。中国共产党在为人民谋幸福、为中华民族谋复兴的同时,始终着眼于全人类共同价值,推动人类命运共同体的建构。“马克思主义博大精深,归根到底就是一句话,为人类求解放。”^③中国式现代化不靠资本扩张、殖民掠夺,不搞零和博弈、霸权主义和强权政治,而是坚持合作共赢,以全人类共同价值为发展实践的核心价值理念,“中国共产党将继续同一切爱好和平的国家和人民一道,弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值”^④。资本逻辑下的西方现代化道路,是基于“西方中心主义”的理念,在运行过程中表现为野蛮霸道地以落后与不文明定义其他国家,并向其他国家推行西方的发展模式。马克思早已指出,资产阶级总想按照自己的方式创造出一个世界,“使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方”^⑤。西方中心主义之下狭隘对抗的现代化话语体系,不符合全人类的共同价值愿景,也就不可避免地步入动力衰竭、话语僵化的弱化期。中国式现代化,坚持不同文明交流互鉴的价值理念,维护世界各国人民的共同价值利益,“作为全球共同信仰的人类文明,本质上说不应该是某种单一文明的世界化,而应该是不同国家文明的调和”^⑥。基于此所建构的中国式现代化话语体系,也就具有了合法性、真理性、推广性,能让全人类共享现代化的福利和果实,实现现代化发展从资本对抗性向发展建设性的价值转变。

三、中国式现代化话语体系建构的实践性

中国的现代化进程为建构话语体系提供了不竭的内容源泉、丰富的原创性话语和深远的价值意义。为了保障话语在实践中的引领力,实现话语体系的再生产,加快建构中国式现代化话语体系,在实践维度上要遵循主流意识形态的主导原则,通过阐释话语内容体现理论的优越性,以多元载体、立体空间实现话语体系的多维传播,展现话语体系的思想穿透力和实践辐射力。

① 艾四林:《坚定中国式现代化道路自信》,《中国社会科学报》2022年11月25日,第4版。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第16页。

③ 习近平:《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2018年,第8页。

④ 习近平:《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年,第16页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第405页。

⑥ 陈曙光:《世界大变局与人类文明的重建》,《哲学研究》2022年第3期。

（一）话语体系建构原则上的主流意识形态导向

话语体系是对特定价值观念、科学规律、思想认知等意识形态内容的反映集合,在实践中发挥着能动指导作用。因此,中国式现代化话语体系建构,要坚持中国共产党领导这一根本原则,以主流意识形态的主导价值为基本遵循,从而确保话语体系的正确性与真理性。

话语体系的建构必须坚持以中国共产党的领导为根本原则。“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化”^①。全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴,关键在党。没有中国共产党、没有社会主义就没有中国式现代化的伟大实践。建构中国式现代化话语体系,必须坚持以中国共产党的领导为根本原则,始终发挥党在话语体系建构中作为领导者、开创者、推动者的关键作用。只有坚持党在话语体系中的领导地位,才能有效地建构起具有中国特色、中国风格的话语逻辑和叙事方式,才能实现党的领导与中国式现代化实践道路的内在统一。方向决定道路,道路决定命运。建构话语体系,必须围绕并体现出党的领导这一根本原则,展现党在现代化建设实践中的领导制度、方针、政策、主张等核心内容,服务于现代化建设的实践需要,将系统化、有序化、科学化的话语体系优势转化成实践发展效能,从话语层面体现党领导现代化实践的正确性、合法性、真理性,确保中国式现代化始终沿着正确方向前进。

话语体系的建构必须遵循主流意识形态的价值主导原则。话语体系表面上指涉“怎么说”“如何说”的表达形式和技巧,但其本质是实践过程与意识形态交互的外化载体,内含着言说主体的思维方式、价值立场和民族观念等意识形态内容,会直接影响到话语体系的说服力、吸引力。不同国家和民族话语体系交锋的背后是意识形态话语权的争夺与输出,如果话语体系内蕴的意识形态合乎话语受众的价值诉求,就容易具有说服力,无法满足受众价值要求的话语体系只会引起反感与抵制。这便要求我们在建构中国式现代化话语体系时,“要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路”^②,遵循主流意识形态的价值主导原则,在话语诠释中彰显主流意识形态的时代性、真理性。中国式现代化是科学社会主义基本原则同中国实际相结合的社会主义现代化,这是中国现代化话语体系与西方现代化话语体系得以区别的关键。因此,要把握住社会主义的价值本质不动摇,从以人民为中心的价值旨归中凸显全人类共同价值,建构起具有世界适切性的话语体系,展现出从以物为本的资本逻辑到以人为本的社会逻辑的转变。比如,在现代化实践中坚持精准扶贫、精准脱贫,如期实现了近1亿人脱贫的目标,对此以“实现全体人民共同富裕”话语进行表达,既高度凝练了我国现代化的实践过程与本质要求,又体现了社会主义本质、人民立场的价值原则,可以有效赢得人民群众和世界各地的认同,提升了话语感召力。

（二）话语体系内容阐释上的理论创新自觉

是否信任某话语取决于该话语体系能否成功指导实践,话语引领力是否具有现实性。中国式现代化话语体系,主动自觉地将实践成就转化为话语表达,在阐释伟大实践中实现原创性话语的再生。

话语体系的内容阐释要归纳实践成就、突出理论优越性。中国式现代化话语体系要取得受众的信任,就需要在内容阐释中贴近现实、归纳成就、总结经验,以强有力的事实成果证明理论的优越性、话语的合法性。中国式现代化话语体系,是党领导全国人民在进行现代化实践的过程中形成的以中国化马克思主义为核心的理论总结。中国式现代化是不断发展变化的历史实践进程,因此,中国式现代化的概念和理论,要“讲清”中国式现代化不同阶段的成就特点,要“讲好”中国式现代化成就对中华民族和个人的发展意义,要“讲透”实践成果所蕴含的不同于其他现代化模式的中国特点。此外,话语体系的内容阐释,也应当及时归纳好“国内—国际”两个层面的成就,用生动有效的话语内容表达伟大

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第22页。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,北京:人民出版社,2016年,第15页。

成就,增强话语体系的优势性。在国内层面,必须扎根中国实践,认真总结中国成就,以正在做的事情为中心,不断发展和完善中国式现代化话语体系,突出理论优越性,从而杜绝“削中国实践之足、适西方话语之履”现象的发生。如我们在脱贫攻坚等实践中取得的成就,既体现了“集中力量办大事”的制度优越性,又突出了“以人民为中心”理论指导实践的优势性。在国际层面,要阐释好“一带一路”倡议、全球生态文明建设等立足国际的主张所创造的经济社会效益,概括好中国式现代化的世界历史意义,以国际成就让世界人民看到一个热爱和平、尊重发展、不靠奴役掠夺的现代化模式,突出马克思主义追求全人类解放理论的优越性。

话语体系的内容阐释要形成话语自觉、体现理论创新性。党的二十大报告指出:“实践没有止境,理论创新也没有止境。不断谱写马克思主义中国化时代化新篇章,是当代中国共产党人的庄严历史责任。”^①中国式现代化话语体系的内容阐释,也必须坚持相关话语的创新表达,以理论自觉摆脱西方构造的“指数陷阱”“学理渗透”“价值教导”等。首先,话语体系的内容阐释要形成自觉的话语意识。自觉的话语意识是话语创新表达的重要前提。只有先形成主动建构的自觉意识才能推动话语的创新,从而在根本上改变依靠西方概念、判断、话语等分析中国问题的意识,体现理论的自觉性。话语体系的建构要以高度自觉的主体意识,主动及时地将先进的中国式现代化理念和实践转化为具有核心竞争力的原创性话语,丰富和发展话语的阐释内容。话语自觉意识要求我们在面对西方现代化话语霸权时要敢于亮剑、善于亮剑,用原创性话语主动表达、自觉发声,讲清中国式现代化发展道路。其次,话语体系要以内容自觉体现理论创新。话语自觉意识的形成是为了保障话语内容的自觉,“中国式现代化”话语体系的内容必须自觉体现中国特色、自觉回应中国话题、自觉推动中国实践,方能形成“意识自觉—内容自觉—表达自觉”的话语自觉建构逻辑链,表征出中国式现代化的理论创新。例如,我们用“大道之行也,天下为公”体现人类命运共同体理论的渊源性,用“小康不小康,关键看老乡”表达“共同富裕”理论的独特性等,这些话语内容的本土化高度展现出我们的理论创新和文化自信,从而维系中国式现代化话语体系的原创性、独特性。

(三)话语体系传播载体的多元立体

只建构不传播的话语无法发挥引领作用。话语体系需要利用好新兴技术手段打造立体化传播空间,因此,中国式现代化话语体系需要借助具象化载体在日常生活之中输出意识形态价值,在多维载体的融合体验中增强个体对话语体系的认同感,提升话语信任度。

话语体系的传播要借助具象化载体展现共享价值。话语体系虽然是理论的外在表达,但在一定程度上仍属于抽象概念的集合,系统建构的话语体系需要借助具象化的载体外显于大众日常生活之中。任何话语体系在合法性夺取与维护的过程中,都需将“模糊的”“未名的”的话语价值显现出来,在话语受众中形成“认知→信任→认同”的共享价值链。中国式现代化话语体系要通过多元媒介的传播达成理论“飞入寻常百姓家”的目标。首先,利用直观可感的具象载体传播话语内容。“看不见”“摸不着”的话语体系需要利用图像、音乐、文字、视频等具象媒介显现出来,让话语受众感知到话语内容不是高高在上的宏大理念,而是关注到每一个体全面发展的价值要求。话语受众只有对话语内容有清晰的价值认知才能催生出对话语的认同感,从而自觉地维护话语体系,为现代化建设奉献力量。其次,要运用多元交互载体展现共享价值。话语体系的传播要迎合多媒介时代的发展,多维度地汇合介质力量才能充分展现话语体系的魅力。譬如,新华社的微纪录片《战贫之路》通过学习强国首屏大图展示、微信与腾讯新闻插件首条推送、新浪微博热搜榜置顶等方式,实现大屏小屏、移动端PC端、国内国外全链条传播,在多元互动中全景式展现了自党的十八大以来全党全国人民打赢脱贫攻坚战的奋斗历程,有效展现了蕴含其中的主流意识形态价值,加深了个体对“中国式现代化”实践进程的理解,

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第18页。

有助于形塑个体的话语认同。

话语体系的传播要增强立体空间在场感和共情认同。话语受众(主体)与传播话语(客体)之间要产生共情,才能有效进行话语体系的建构与传播,实现从话语中讲得通、内容上记得住、行动上做得好的良性互动。因为情感认同是更深层次的认同,话语受众只有从情感上完全接纳话语体系,才能自觉接受话语体系,形成自觉话语意识,在实践中将话语体系蕴含的共享价值作为个体的行为准则和价值规范。那么,话语体系要实现高共鸣的情感认同,就需要增强话语受众的在场体验感,在立体的传播空间中勾勒出话语体系阐释的内容画面,让话语不再是单纯的静态口号,而是能引导我们前进的动态力量。中国式现代化话语体系也要打造立体化的传播空间,在走进生活、贴近现实的嵌入空间中提升在场体验感,完成塑造个体认知、提高情感认同的话语目标。如利用博物馆展览、社区宣讲、电视电影、仪式操演等立体空间,全方位展现中国式现代化的进程,引导个体进入充满话语体系的在场空间,实现从“他者”观看到“本体”沉浸的情感体验,从中明晰中国式现代化话语体系的优势性、必要性、未来性。立体空间的传播导引能使话语受众从具象真实到具身真实地嵌入,业已形成的实践成果重现了共享的现代化建设记忆,凸显了身体在场的具身性力量。此外,信息化发展的时代,大众传播的碎片化极易影响个体的选择判断,使他们在群体中随大流。因此,中国式现代化话语体系的传播要善用有影响力的话语推广者增大话语的传播密度,实现以一对多的最优目标,因为拥有庞大群众基础的推广者能第一时间快速进行话语输出。唯有使话语受众对话语内容嵌入真情实感,激发出个体对话语体系的深层次认同,中国式现代化话语体系才有了建构效应与实践价值。

Three Dimensions in Constructing the Chinese Path to Modernization Discourse System

Ai Silin¹ Chen Tianying²

(1. Institute for Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era,
Tsinghua University, Beijing 100084, P.R.China;

2. School of Marxism, Tsinghua University, Beijing 100084, P.R.China)

Abstract: The Chinese path to modernization led by the Communist Party of China (CPC) is socialist modernization with distinctive Chinese characteristics. It points out both the path and direction of development for China's modernization, and creates China's new model for human progress. The discourse system construction of the Chinese path to modernization is a theorization and practical summary in a realistic way. From a perspective of discourse system, it is a theoretical interpretative summary of the great socialist practice with Chinese characteristics and an analysis of the historical practice process of Chinese path to modernization. Thus, it can theoretically guarantee the contemporary interpretation of socialist development in the 21st century. Nevertheless, the Chinese path to modernization's communication and acceptance must go through the process of discourse system construction whether the path is regarded as the strategic concept of national development or it promotes the value that strives for the ethnic unity and progress. It is only in this way that we can consolidate the achievements of practicing socialism with Chinese characteristics respond to the western countries' disbelief in the Chinese path to modernization, and prevent the Chinese path to modernization from being mystified and annihilated by particular international communities, and present a credible, appealing and respectable image of China. The discourse

system construction of the Chinese path to modernization highlights the CPC's achievements over 100 years' struggle and it is one of the manifestations of over 100 years' history of the Party in the new journey. Therefore, our confidence is increased and the synergy is built for the realization of the second century goal. The advancing Chinese practice, profound Chinese traditional culture and Marxist theory provide vitality has laid a solid foundation for constructing the discourse system of the Chinese path. The discourse system not only follows the human society's general development law during its modernization, but also focuses on the common values of humanity and communication among civilizations. In this way, the discourse system indicates meaning of the world value for the development of humanity and provides a value basis for the discourse system construction. We should boost the discourse system construction of the Chinese path to modernization in order to ensure the leadership of the discourse system in practice. In the principle of discourse construction, we should adhere to the fundamental principle of upholding the leadership of the CPC, and focus on the prevailing value of the mainstream ideology, so as to take it as the core content of the party's leadership system, principles, policies, and propositions in the practice of modernization for serving the needs of the Party's leadership practice in modernization. Also, it is necessary to present the correctness and legitimacy of the modernization practice led by the Party from the discourse level, highlighting the mainstream ideology's soundness and modernity to ensure that the Chinese path to modernization always moves in the right course. For interpreting the discourse, we should keep discourse awareness; vigorously and timely transform the advanced concept and practice of the Chinese path to modernization into the innovative discourse with core competitiveness highlighting the advantages of theory. In the communication practice of discourse system, it is necessary to adopt a media easy to access and its content easy to understand for the public, so it forms a multidimensional communication space which can show the process of the Chinese path to modernization in an all-round way for presenting the advantage, necessity, and vision in the Chinese path to modernization discourse system. Therefore, the recognition of the discourse audience to the discourse system can be enhance for making all-around efforts in the Chinese path to modernization to complete the mission of the great rejuvenation of the Chinese nation.

Keywords: Chinese path to modernization; Discourse system; System Construction; Practical path

[责任编辑:丁培卫 王苏苏]